

大学适应性的概念构建与现实特征

——基于中国某地区综合性大学的实证分析

王丹 刘畅

(中国人民大学 公共管理学院,北京 100872)

摘要:尽快适应大学生活是本科新生入学即将面临的首个挑战,是中等教育顺利向高等教育过渡的关键。文章采用开放性问卷并结合个体访谈,对本科新生进行了抽样调查,通过内容分析法以及两步聚类分析,发现他们在学习与职业、资源利用、校园生活、人际关系、心理/自我五个主要方面(维度)存在问题,且部分维度间存在显著的相关关系。研究还进一步发现,不同民族、不同生源地(城乡)的学生所面临的问题数量和问题结构存在明显差异。因此,在对本科新生进行适应教育时,不宜采取“一刀切”的做法,需要考虑到个体特征分类进行。

关键词:大学适应性;概念构建;现实特征

中图分类号:G645 **文献标识号:**A **文章编号:**2095-1760(2017)01-0031-13

一、问题的提出

大学教育承前启后,是很多人从学习走向工作、从校园走向社会的关键环节。本科新生能否更快更好地适应大学生活,直接关系到未来4年,甚至整个人生。然而,高中和大学的巨大差异使本科新生在转换角色的过程中面临许多困难,或多或少存在不适应的情况,导致成绩下降、厌学弃学、沉迷网络、不愿与人接触,更严重的可能出现心理疾病,甚至轻生自杀。

收稿日期:2016-11-21

作者简介:王丹,男,中国人民大学公共管理学院党委副书记。

刘畅,男,中国人民大学公共管理学院学生事务秘书,本文通讯作者。

基金项目:中国人民大学科学研究基金(中央高校基本科研业务费专项资金资助)项目成果(项

目编号:16XNE007)。

因此,大学适应性成为近年来备受关注的—个话题。与此相关的几个常见定义有:(1)“大学生适应”是指大学新生在入学后与周围环境相互作用、与周围同学和老师相互交往的过程中,不断调整自己的行为以适应周围环境和人而获得的一种心理平衡能力,也是大学新生调整自身机体和心理状态,与其所处环境的要求相符合的过程^[1]; (2)“大学新生适应”是指个体在生活、学习环境发生变化时,通过主动顺应、调控和改变环境,最终达到认知和情感上的平衡,产生符合外部环境要求的行为^[2]; (3)“大学新生适应”是指初上大学的学生在脱离原来熟悉的环境,进入大学新环境的变化过程中,根据新环境的要求,积极调整自己的心理与行为,顺利实现角色转换,达成与新环境的平衡过程^[3]。本文界定大学适应性为本科新生通过调整自己的心态或行为,适合新环境和新任务的程度。

我国大学生的适应性体现在哪些方面? 新一代95后大学生的适应性表现出哪些新的特点? 本文将—给出回答。

二、文献综述

目前针对大学适应性的研究基本可以分为四类:关于大学适应性问题的描述与总结、大学适应性的维度构成和量表编制、大学适应性的实际测量以及大学适应性的影响因素分析。

在大学适应性问题方面,孙梦霖^[4]认为新生在大学适应中可能产生学习方式不适应、生活环境不适应、人际交往不适应、自我心理不适应四个方面的问题;黄恒学、陈玲^[5]认为新生在大学适应中存在的主要问题有环境适应不良、学习目标缺失、人际交往困难、自我认知偏差、安全意识薄弱等;于晓波^[6]通过研究发现,大学新生的适应性问题主要有生活不适引起的恋家感、学习不适引起的失落感、人际关系不适引起的孤独感、经济压力引起的自卑感;王才康^[7]提出大学新生在资源信息利用、人际关系和学习方面感到明显的困扰;黄兆信、李远煦^[8]认为大学新生适应性问题主要表现在学习、生活和心理三方面:学习上动机缺失、兴趣不高、主动性差,生活上作息紊乱,心理上不自信、承受能力弱。

在大学适应性的维度及其量表编制方面,方晓义、沃建中、蔺秀云^[9]在借鉴国外适应性量表的基础上,编制了包含7个维度(人际关系适应、学习适应、校园生活适应、择业适应、情绪适应、自我适应、满意度)共60个问题的大学生适应量表,并对量表的信度和效度进行了检验;王才康^[10]修订了大学生适应量表,设置了人际关系适应、专业与职业目标、独立生活、资源信息利用和学习5

个因子;卢谢锋编制的大学生适应性量表包括学习适应性、人际适应性、角色适应性、职业选择适应性、生活自理适应性、环境的总体认同和身心症状7个维度^[11];张忠诚^[12]将大学新生的适应能力分为心理适应、环境适应、生活适应、健康适应、学习适应和交流适应6个方面,并探讨了其相互影响的路径。国外大学适应评价维度和量表的开发方面,应用最广泛的是由贝克(Baker)和史瑞克(Siryk)于1984年编制的量表(The Student Adaptation to College Questionnaire, SACQ),该量表包含学术适应(academic adjustment)、社会适应(social adjustment)、自我—情绪适应(personal/emotional adjustment)、制度依恋(general institutional attachment)4个维度,共67个问题^{[13][14]}。

实际测量大学适应性的文献主要是使用上述量表,对特定的大学生群体进行测量。周莉、于生凯^[15]对大学新生的总体适应情况进行了测量,并比较了女生和男生、独生子女和非独生子女、少数民族和汉族学生等不同类别学生的适应情况;陈飞^[16]对福建师范大学福清分校2012级新生进行了适应状况的测量,并比较了不同性别、专业学生适应情况的异同;拜尔斯(Wim Beyers)和克森斯(Luc Goossens)^[17]采用SACQ量表,以欧洲部分大学的新生为样本,进行适应程度的测量和评价。这类研究客观描述了大学新生的适应程度。量表得分越低,说明适应状况越差;维度间不同的得分,则反映了新生在不同方面适应程度的差异。

在大学适应性的影响因素方面,王建中、吴瑞林^[18]通过测量认为,城乡二元结构的存在,导致来自城市和农村两个群体的大学适应程度具有明显的差异,甚至表现出较强的对立趋势;毕晨虹、姚玉红、陈增堂^[19]研究了不同人格特质和家庭人际动力特征对新生大学适应程度的影响;朱凌云、李健^[20]也做了类似的研究,其研究结果均支持不同个体特征、不同家庭背景的新生会表现出不同的适应情况;马库斯(Marcus Crede)和莎拉(Sarah Niehorster)^[21]在其研究中归纳了影响大学适应的8个因素:人口学特征(demographic characteristics)、前期成就(prior achievement)、大学经历(experiences at college)、自我评价(core self-evaluations and traits)、性格特质(state and trait affect)、应对方式(coping style)、社会支持(social support)、家庭关系(relationship with parents)。这些研究为我们提供了新生的分类依据。

当然,学界还有一些其他方面的研究,如:高飞^[22]介绍了美国新生适应教育的三个途径(新生研讨课、宿舍学习共同体、野外活动),并提出了我国新生适应教育应该借鉴的经验;高冉、张福珍^[23]具体探讨了个案工作、小组社会工作、社区工作在新生适应性工作中的嵌入模式,并提出新生适应教育的“班级—院部—学校”三级工作网络等。

综上所述,目前针对大学适应性的研究,一方面更偏重研究者自身的工作经验总结,严格设计下的实证研究略显不足;另一方面,缺少针对新一代大学生的具有代表性的测量。

三、研究设计及数据

本研究通过判断抽样选取了某地区7所综合性大学。这些学校普遍具有一定的本科招生规模(每年招收本科生2500人以上),专业设置涵盖自然科学、社会科学和人文学科。考虑到本科新生的专业、性别、生源地等因素可能影响其适应性,为了提高样本的代表性,我们进一步采用配额抽样的方式,按比例共抽取7所大学一年级新生303人进行开放式问卷调查,并对其部分学生进行了个体访谈。从样本的人口学信息来看(见表1),样本基本与7所大学的新生总体状况相符,具有较强的代表性,可反映出7所大学新生的总体适应情况。

表1 样本基本信息统计表

类别	选项	频数	频率
籍贯	东部地区	96	31.7%
	中部地区	138	45.5%
	西部地区	69	22.8%
户口类型	城镇	240	79.2%
	农村	63	20.8%
性别	男	164	54%
	女	139	46%
民族	汉族	263	86.8%
	其他民族	40	13.2%
文理科	理科	179	59.1%
	文科	124	40.9%

对于调查所得数据,我们运用内容分析法进行处理。内容分析法是一种常用的定性数据分析方法,它以文本信息为研究对象,从文本中的词句推断出所需的研究信息,通过编码的方式将文本内容进行系统的量化。这种方法非常适合处理开放式问卷和访谈所收集的定性数据。

在调查中,我们要求新生把自己在大学中遇到的问题自由列出,不限个数,并详细询问了被调查者的背景信息。本次调查开展于2016年1月,此时新生已经历了一个学期的大学生活,对大学生活已具有初步的感知,因此调

查内容应被视为有效。为方便统计,对每一个被调查者的文本数据进行了整理,并编制了编码卡,编码卡上记录了被调查者的基本信息及其在大学适应过程中出现的问题;同时,也采取了同样的方法对访谈得到的数据进行了编码。本研究随机抽取了30份编码卡进行预编码,对大学新生可能面临的适应性问题进行归类,并根据出现的主题词进行编码;在正式编码时,反复对编码表进行了修改和完善。在编码表的表述上,我们选择了出现频率较多、词义指向较明确的词语,以提高编码的信度和集中程度。借鉴了贝克和史瑞克以及我国方晓义等学者研究的成果和本次编码结果,我们将大学新生存在的适应问题分为学习与职业适应、资源利用适应、校园生活适应、人际关系适应和心理/自我适应五个维度。学习与职业适应是指新生的学习和职业规划方面的适应情况,包括学习态度、作业完成、努力程度、课堂表现等;资源利用适应是指新生的时间利用和校内硬件设施的利用情况;校园生活适应是指新生在独立面对集体校园生活中的适应情况;人际关系适应是指新生在新环境下与人交往方面的情况;心理/自我适应是指新生在新环境下心理认知的变化情况。有2位编码人员对编码卡进行独立编码,并有1位编码人员在20天后对编码卡进行重新编码,以保证本研究的信度^①。结果表明,编码者之间的信度为0.878,编码者信度为0.897(后文数据分析时,当2位编码者出现不一致时,以第三次编码结果为准)。一般认为编码信度在0.8以上是可以被接受的^[24],故本次编码信度很高,可用作接下来的分析(见表2)。

表2 编码信度

	总信度	学习与职业	资源利用	校园生活	人际关系	心理/自我
编码者之间的信度	0.878	0.877	0.872	0.893	0.906	0.866
编码者信度	0.897	0.857	0.866	0.920	0.848	0.887

三、研究结果

(一) 大学适应性的五个方面和具体问题

表3反映出本科新生在适应过程中产生问题的分布情况。从整体上看,每个学生面临的不适应问题平均为3.2个,平均涉及2个维度。出现问题最

^① 信度 $R=2C_{1,2}/(C_1+C_2)$

多的是学习与职业适应维度,相关主题词出现的频率达到72%(即有72%的受访学生存在学习与职业适应方面的问题)。接下来依次是资源利用适应维度(58%)、心理/自我适应(37%)、校园生活适应(31%)以及人际关系适应(29%)。可以看出,学习与职业上的不适应是困扰本科新生的最主要问题,这一结果与李晓彧等人^[25]的研究结果一致。具体表现为:课程内容新、难度大、科目多、压力重(41%),比较典型的表述为“我本以为会像高中老师说的那样,上了大学就轻松了。但没想到(大学)课程内容是我从未接触过的领域,感觉比较艰深,难以理解,学习起来压力很大”;在资源利用方面存在着差异化的问题:一些人认为自己有太多可以自由安排的空余时间,从而产生不适应(23%);有些人却认为可支配的时间很少,大量的课余时间都被社团活动、课外讲座、兴趣比赛等活动占据,难以适应(37%);在心理/自我适应方面,新生最大的困扰是时间安排,面对学习、实习、社团、娱乐等多种选择,感到无所适从(24%);在校园生活适应方面,“生活懒散、无规律”“独立生活困难”“生活设施不适应”三项出现的频率较为均衡;在人际关系维度方面也存在明显差异化的回答:如18%的新生认为大学交友范围很广,朋友很多;而11%的新生认为自己交友困难,缺乏朋友,感到孤独。

表3 新生在大学适应过程中产生问题分布表

维度(编码)	出现频率	核心表述(编码)	出现频率
学习与职业适应 (A)	72%	课业压力大、任务重(A1)	41%
		对职业迷茫,无方向(A2)	22%
		自主的学习方式不适应(A3)	28%
		学习效率低(A4)	7%
资源利用适应 (B)	58%	空余时间太多,不会安排(B1)	23%
		社团活动太多,过于忙碌(B2)	37%
		图书馆等空间资源不会使用(B3)	13%
校园生活适应 (C)	31%	生活懒散、无规律(C1)	14%
		独立生活困难(理财、基本生活技能)(C2)	13%
		集体生活不适应(宿舍等)(C3)	10%
人际关系适应 (D)	29%	人际交往圈子众多,但感情不深(D1)	18%
		没有朋友,感到孤独(D2)	11%
心理/自我适应 (E)	37%	没有自制力(E1)	17%
		没有目标,空虚感(E2)	15%
		面对众多选择,无法决定(E3)	24%

注:核心表述出现频率=出现该表述的人数/总人数;维度的出现频率=出现该维度问题的学生

人数/总人数。

对于资源利用维度上表现出来的差异,一般解释为,丰富的校园活动可以让新生更好更快地融入大学生活,但过多的集体活动也可能导致新生可支配的自由时间过少,反而产生不适应的问题。对于人际关系维度上的差异,一般认为,由于地域(东西部)、城乡等因素的差异,经济水平发达、教育水平发达的地区更易处理好人际关系。

调查数据还显示不同维度之间存在一定的相关性(见表4)。主要是学习与职业适应维度与心理/自我适应维度、资源利用维度与校园生活维度、人际关系维度与校园生活维度分别存在显著的相关性。如果在学习与职业适应维度存在问题,很容易导致心理/自我适应维度也产生问题。由于教育资源分布不均衡,来自欠发达地区的学生可能更难适应大学的学习方式,久而久之容易演变成一种心理层面的学习障碍。不能有效利用校园的硬件资源,常常导致学生难以真正开始独立的校园生活;反过来,从“唯高考论”的高中封闭环境切换到“多元化”的大学开放环境,常常导致学生不能主动和有效地利用校园资源。如果学生存在人际关系问题,交不到朋友、感觉孤独,往往也存在不适应校园集体生活的问题。

表4 大学适应性维度间相关性检验

	学习与职业适应	资源利用适应	校园生活适应	人际关系适应	心理/自我适应
学习与职业适应	1				
资源利用适应	-0.050 (0.387)	1			
校园生活适应	-0.078 (0.174)	0.126* (0.028)	1		
人际关系适应	-0.107 (0.063)	0.047 (0.415)	0.264** (0.000)	1	
心理/自我适应	0.132* (0.021)	0.097 (0.093)	0.049 (0.395)	-0.037 (0.522)	1

注:括号前为相关系数,括号内为显著性水平;

* 为相关性在 0.05 的水平上显著;

** 为相关性在 0.01 的水平上显著。

(二) 大学适应性的现实特征

已有文献表明,由于生活经历、家庭基础、经济因素、户籍类型不同,大学生面临的适应性问题也不同。因此,我们按照被调查者的个人特征进行聚类分析,探讨不同类型大学生表现出的适应性特征。

由于分类变量中存在非连续变量,采用 spss 中聚类分析的两步聚类法对被访者进行分类。周莉、于生凯^[26]在其研究中表明,不同专业(学科类别)的学生在大学适应性水平上的差异不显著。因此,我们先将籍贯、户口

类型、性别、民族四个变量纳入聚类分析模型中,模型拟合出5个集群,集群品质大于0.5,但在进一步分析中发现,“籍贯”变量的取值在5个集群中基本处于随机分布的情况,说明该变量并未作为集群分类的主要依据。在剔除该变量后,再次进行聚类分析,模型拟合出4个集群(最小集群大小为40,最大集群大小为142),集群品质为优,各个集群情况见表5。

表5 聚类分析中各集群情况

集群名称	集群大小	性别		民族		户口类型	
		男	女	汉族	少数民族	农村	城镇
城镇男生(集群1)	62(20.4%)	62	0	62	0	0	62
少数民族(集群2)	40(13.2%)	13	27	0	40	4	36
农村户籍(集群3)	59(19.5%)	14	45	59	0	59	0
城镇女生(集群4)	142(46.9%)	0	142	142	0	0	142

不同集群所面临不适应问题的数量以及维度数量如下:城镇男生平均面临2.39个适应性问题,平均涉及1.97个维度;少数民族学生平均面临3.28个适应性问题,平均涉及2.6个维度;农村户籍的学生平均面临4.85个适应性问题,平均涉及3.03个维度;城镇女生平均面临2.68个适应性问题,平均涉及1.99个维度。对其进行单因素方差分析,结果如表6,说明不同集群的学生面临的问题数量和维度数量都具有显著差异。同时,方差齐性检验的显著性水平平均大于0.05^①,通过检验(见表7)。因此,可以得出结论:农村户籍学生和少数民族学生面临的问题最多,明显多于城市非少数民族学生。性别与大学适应性问题数量的关系不显著,城市男生与城市女生面临的不适应问题数量和维度数量基本持平。这就是说,不同类型学生的大学适应性具有明显的差异,由于城乡发展水平、地区发展水平的差异,农村户籍的学生和少数民族的学生可能面临更多的不适应情况。这提醒教育工作者要更加关注这些类型的学生,并有针对性地予以帮助和教育。

表6 不同集群面临不适应问题数量和维度数量的方差分析

	集群	平均数	标准差	标准误
面临不适应的问题数量 ($F=53.566, P=0.000$)	集群1	2.387	1.259 1	0.159 9
	集群2	3.275	1.300 6	0.205 6
	集群3	4.847	1.215 0	0.158 2
	集群4	2.676	1.176 3	0.098 7

^① 不同集群与面临不适应问题数量的方差齐性显著性水平为0.264;不同集群与面临不适应问题数量的方差齐性显著性水平为0.156

(续表)

	集群	平均数	标准差	标准误
面临不适应的维度数量 ($F = 20.396, P = 0.000$)	集群 1	1.968	1.055 3	0.134 0
	集群 2	2.600	0.981 9	0.155 3
	集群 3	3.034	0.850 3	0.110 7
	集群 4	1.993	0.934 0	0.078 4

表 7 方差分析事后测试

因变量	(I)TwoStep 集群数目	(J)TwoStep 集群数目	平均差异 (I-J)	标准误	显著性
面临不适应 的问题数量	集群 1	集群 2	-0.887 9 *	0.247 0	0.002
		集群 3	-2.460 4 *	0.221 5	0.000
		集群 4	-0.289 0	0.185 4	0.404
	集群 2	集群 1	0.887 9 *	0.247 0	0.002
		集群 3	-1.572 5 *	0.249 4	0.000
		集群 4	0.598 9 *	0.218 0	0.032
	集群 3	集群 1	2.460 4 *	0.221 5	0.000
		集群 2	1.572 5 *	0.249 4	0.000
		集群 4	2.171 4 *	0.188 6	0.000
	集群 4	集群 1	0.289 0	0.185 4	0.404
		集群 2	-0.598 9 *	0.218 0	0.032
		集群 3	-2.171 4 *	0.188 6	0.000
面临不适应 的维度数量	集群 1	集群 2	-0.632 3 *	0.192 9	0.006
		集群 3	-1.066 2 *	0.173 0	0.000
		集群 4	-0.025 2	0.144 8	0.998
	集群 2	集群 1	0.632 3 *	0.192 9	0.006
		集群 3	-0.433 9	0.194 8	0.118
		集群 4	0.607 0 *	0.170 2	0.002
	集群 3	集群 1	1.066 2 *	0.173 0	0.000
		集群 2	0.433 9	0.194 8	0.118
		集群 4	1.040 9 *	0.147 3	0.000
	集群 4	集群 1	0.025 2	0.144 8	0.998
		集群 2	-0.607 0 *	0.170 2	0.002
		集群 3	-1.040 9 *	0.147 3	0.000

不同类型学生所面临的不适应问题也表现出一些特点,我们发现(见图 1):城镇学生(男/女)面临的问题比较接近,最大的不适应集中在学习和职业方面,其他维度出现的问题相对较少;少数民族学生的问题突出体现在学习与职业方面,高达 93%的被调查者均存在此类问题;农村户籍学生的问

题呈现多元化,资源利用(90%)、学习与职业(85%)、心理/自我适应(63%)出现问题的比重均很高,最普遍的问题出现在资源利用维度。从各个维度上看,少数民族学生的学习与职业适应问题最为突出,高达93%,农村户口的学生紧随其后(85%);在资源利用方面,农村户口的学生面临严重的适应性问题(90%),而其他类型的学生在这一维度表现较好;校园生活和人际关系方面的适应问题,少数民族学生均更加突出;在心理/自我适应方面,同样为农村户口的学生面临更大的适应性问题。

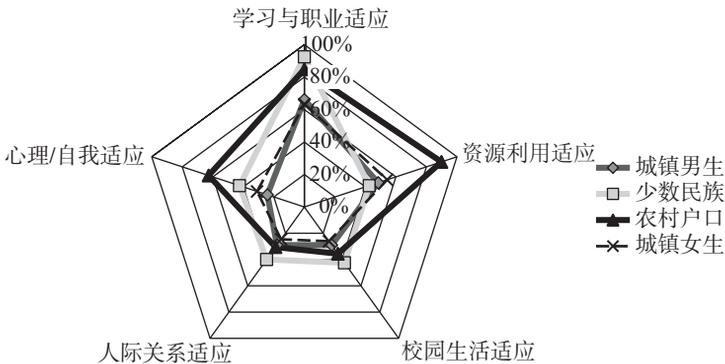


图1 新生大学适应性结构特征

四、相关建议

因为不同类型的本科新生存在不同类型的不适应,所以在教育过程中不能采取“一刀切”的方法和“大锅饭”的方式,要加强精细化管理。

从宏观来看,高校应建立“学校、学院、班级、个人”四级新生工作体系,将负责学生工作的老师、心理咨询老师、班主任、辅导员、学生家长、高年级学生等相关群体纳入大学适应教育体系,这也是目前大多数高校采取的策略。学校应对新生适应状况进行定期的调查,以深入了解新生大学适应情况,并有针对性地对适应不良学生进行辅导;学院应开展新生大学适应性教育活动,帮助新生尽快适应大学生活;班级应发挥班主任、辅导员和班干部的力量,定期与新生进行深度辅导,了解新生大学适应的最新动态;新生个人应主动寻求朋辈互助,主动向老师、高年级学生寻求帮助,以便更快融入大学生活。

从微观来看,在学习与职业适应方面,开设新生研讨课(freshman seminar)是行之有效的适应性教育途径,以学生提问为主要方式,探讨的内容不仅是学术领域,还包括学习方法、职业规划等各种领域。在资源利用适

应方面,高校应着重关注新生在时间管理方面的问题,开设时间管理的讲座、经验分享会等多种形式的教育活动,以帮助新生更好地管理和安排自己的时间;同时,加强对学校资源的使用培训,如制定图书馆使用手册、多媒体教室使用手册,开展资源使用培训会等,以帮助学生更便捷地利用学校资源;提升新生教育活动的质量,减少“重形式、轻内容”的讲座和培训。在校园生活适应方面,进一步优化校园环境,改善学生的住宿条件、食堂条件等;同时,更加关注对新生基本生活技能的培养教育(如在财务管理方面)。在人际关系适应方面,学校应关注不同类别学生面临的不同问题,有计划、有针对性地进行辅导和干预;建立朋辈互助机制,学生之间的交流和沟通更能创造人际交往的良好氛围,促进新生人际关系的形成。在心理/自我适应方面,应建立多元化的培养方式、构建多样化的发展平台,鼓励新生不断地寻找自己的目标,自主自立地选择自己的成长路径;鼓励不同类型的学生社团活动,加强学生第二课堂建设,提供多种途径的社会实践活动和文艺体育活动;建立班主任、辅导员与学生家长的沟通机制,及时反馈新生适应方面的问题,家校双方共同帮助新生确立大学阶段的目标,帮助新生缓解心理适应问题。

我们的大学教育工作者要更加关注不同类型学生面临的不同适应性问题,加强“精细化管理”的理念,将学生分类管理,针对不同类别的学生予以不同的教育和帮助:少数民族的学生可能在学习上面临突出问题,普遍感觉无法适应大学开放自主的学习方式和多学科的学习任务,教育工作者应该更加关注其学习方面的情况;对农村户籍的学生来说,校园硬件设施的利用和时间安排是其较为突出的两个问题,教育工作者应对此予以更多的帮助,同时也应重视学习与职业方面的辅导;城镇户籍的学生面临的适应性问题较少,主要集中在学习与职业适应方面,应有针对性地加以辅导。

五、讨 论

本文试图通过对来自7所大学的303份调查问卷的分析,归纳出当代本科新生在大学适应过程中出现的规律性问题。研究发现,由于不同的成长环境和个体特征,大学适应性存在着差异化的结构特征:在同一维度下,如今的本科新生因其不同的成长环境、家庭条件、个体特征甚至学校经历的不同,在大学适应性方面存在着差异化的结构特征,即从维度上看,同一类型的大学新生所面临的各类适应性问题的严重程度是不同的;从类型上看,不同类型的大学新生在同一维度上也表现出不同的严重程度。同时,研究还发现在5个维度

之间存在着一定的相关关系,但是,各维度间具体的影响程度、因果关系、影响路径还需要更深入的研究。研究维度之间的关系也是十分重要的,在接下来的研究中,如果发现维度间存在着相互影响,则我们可以通过干预其中一个或较少的维度,达到对各个维度适应性问题的控制和辅导。

需要指出的是,本次调查对象局限在一个地区,虽然学生存在足够的多样性(基于现有的高考录取政策),但选入样本的高校可能在某些方面存在相似性(比如地理、经济、文化环境),考虑到我们的研究对象是适应性,涉及学生个体和大学环境之间的一种互动,所以研究结论可能存在一定的偏差。

参考文献:

- [1][16] 陈飞. 一般本科院校新生适应状况调查及对策[J]. 福建师大福清分校学报, 2013(3): 47-52.
- [2][25] 李晓彧, 王有智, 王文霞. 大学新生适应状况及影响因素分析[J]. 中国健康心理学杂志, 2009(11): 1354-1356.
- [3] 吕素珍, 程斯辉. 大学新生适应问题初探[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2003, 3(2): 230-233.
- [4] 孙梦霖. 大学新生适应问题的质性研究[J]. 高校辅导员学刊, 2014(4): 25-28.
- [5] 黄恒学, 陈玲. 新生在大学适应期存在的问题分析[J]. 河北广播电视大学学报, 2012, 17(1): 106-108.
- [6] 于晓波. 高校新生适应问题及辅导策略[J]. 四川教育学院学报, 2010, 26(1): 48-50.
- [7][10] 王才康. 大学新生生活困扰的初步研究[J]. 应用心理学, 2002(1): 33-37.
- [8] 黄兆信, 李远照. 大学新生适应性问题研究——从高中与大学衔接的视角[J]. 中国高教研究, 2010(5): 83-85.
- [9] 方晓义, 沃建中, 蔺秀云. 《中国大学生适应量表》的编制[J]. 心理与行为研究, 2005, 3(2): 95-101.
- [11] 高屹. 国内大学适应研究的现状和问题[J]. 社会心理科学, 2011(4): 16-20.
- [12] 张忠诚. 大学新生适应能力的路径分析与评价[J]. 统计与决策, 2006(7): 72-73.
- [13] Baker, R. W., & Siryk, B. . Measuring Adjustment to College. *Journal of Counseling Psychology*, 1984, 31: 179-189.
- [14] Baker, R. W., & Siryk, B. . *Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ): Manual*. Los Angeles: Western Psychological Services, 1989.
- [15][26] 周莉, 于生凯. 大学新生适应情况的研究[J]. 中国特殊教育, 2007(7): 89-91.
- [17] Wim Beyers & Luc Goossens. Concurrent and Predictive Validity of the Student Adaptation to College Questionnaire; in a Sample of European Freshman Students. *Educational and Psychological Measurement*, 2002, 62(3): 527-538.
- [18] 王建中, 吴瑞林. 城乡差异对大学新生适应状况的影响[J]. 中国青年研究, 2011(9): 78-81.
- [19] 毕晨虹, 姚玉红, 陈增堂. 大学新生适应与其人格特质和家庭人际动力特征的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2015, 29(4): 316-320.

- [20] 朱凌云, 李健. 大学新生适应特征与影响因素的实证分析[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2015, 7(4):416-421.
- [21] Marcus Crede & Sarah Niehorster. Adjustment to College as Measured by the Student Adaptation to College Questionnaire: A Quantitative Review of its Structure and Relationships with Correlates and Consequences[J]. Educ Psychol Rev, 2012, 24:133-165.
- [22] 高飞. 美国大学新生适应教育活动及其对我国的启示[J]. 教育探索, 2010(10):158-159.
- [23] 高冉, 张福珍. 社会工作嵌入新生适应性教育的模式探讨[J]. 科技视界, 2015(4):25-26.
- [24] 李钢, 蓝石. 公共政策内容分析方法:理论与应用[M]. 重庆:重庆大学出版社, 2007:17.

The Concept of College Adjustment and Its Features: An Empirical Analysis of a Comprehensive University in China

WANG Dan LIU Chang

Abstract: It is a challenge for freshmen to adapt to the new circumstances in college as soon as possible. In this study, we used questionnaires and individual interviews to conduct a sample survey of freshmen. Through content analysis and two-step clustering analysis, we examined five dimensions of adaptability, i.e., learning and occupation, resource use, campus life, interpersonal relationship, psychology/self. We found significant correlations in pairwise analysis. Furthermore, the study also found that the nationality and origin of students had effects on the content and quantity of misadaptive problems they faced. Therefore, we should take into account individual characteristics and design freshman orientation programs accordingly.

Key words: College Adaptability; Concept Construction; Features